

Overschie Schaakt

januari & februari 2008



Afzender :

**Schaakgenootschap Overschie
p/a Oudedijkse Schiekade 78,
3043 LC Rotterdam**

Degeling, M.
Joliotplaats 388
3069 TL Rotterdam

SCHAAKGENOOTSCHAP OVERSCHIE

ALGEMENE INFORMATIE	INHOUD	BLZ.
verenigingsavond : elke vrijdag van 20.00 tot 24.00 uur, jeugd vanaf 18.45 uur	Overschie 1 - 4 ^e ronde	2
verenigingslokaal : Rodenburgstraat 59, 3043 TT Rotterdam telefoon 010 - 415 61 89	Capablanca vs. marsman	6
postadres : Oudedijkse Schiekade 78, 3043 LC Rotterdam	Verslag voorronde beker + 1 ^e ronde OVS 1	8
gironrekening : 6 9. 3 3. 8 9 t.n.v. S.G. Overschie, Capelle a/d IJssel	Frinus	18
bankrekening : 254681018 t.n.v. S.G. Overschie, Capelle a/d IJssel	Ivoren Toren 3 - Overschie 2	21
contributie : Senioren € 75,00 per jaar Junioren € 37,50 per jaar Aspiranten € 42,50 per jaar Huisgenoten en dubbelleden 5% korting	Verslag Corus Schaaktoernooi	23
	Ledenlijst	24
website SGO : http://www.xs4all.nl/~ochtmanh/sgo		
redactie clubblad : A. van Kempen hw.vankempen@tiscali.nl tel 010-4623688 06-52112720		

BESTUUR

voorzitter J. v/d Meer	: Burg. Baumannlaan 42 3043 AM Rotterdam	06-34927442 hupavs@hotmail.com
vice-voorzitter A. van Kempen	: Gordelweg 226-g 3039 GB Rotterdam	010-4623688 / 06-52112720 hw.vankempen@tiscali.nl
secretaris Y. Meyer	: Oudedijkse Schiekade 78 3043 LC Rotterdam	06-54775737 yoram@vascoa-adventures.nl
penningmeester F.F. van den Bergh	: Chopinstraat 185 2901 EE Capelle a/d IJssel	010-2021357 / 06-20205236 lmontana@wxs.nl
wedstrijdleader E. Brandenburg	: Boerhavelaan 60-a 3112 LK Schiedam	010-4260548 erikb@kabelfoon.nl
co-wedstrijdleader J. Smit	: P. van Rijsselstraat 19 3065 HA Rotterdam	010-4209680 / 06-53223783 hansmit@kpnplanet.nl
jeugdleader J. v/d Meer	: Burg. Baumannlaan 42 3043 AM Rotterdam	06-50946899 hupavs@hotmail.com
comm. van mat. H. Doornheim	: Beeningerstraat 32-a 3042 TL Rotterdam	06-51966373 jld@worldonline.nl

Overschie Schaakt

EXTERNE COMPETITIE

Overschie-1, Ronde-4.

Himalaya.

Tegen de uitwedstrijd tegen de Alternatieve Aalsmeerse Schaakvereniging werd bepaald opgezien. Geen wonder, ze stonden niet alleen bovenaan in 2C (wij 2^e) maar konden bogen op een gemiddelde rating van ± 2160 en dat is toch een beetje veel voor ons.

Voor de onzen werd het een stevige beklimming van een berg uit het hooggebergte. De Mount Everest (8850 m), Kanchenjunga (8586 m), Lhotse I (8516 m), Makalu I (8463 m) en Cho Oyu (8201 m) kregen we niet voor de kiezen maar de Annapurna II (7937 m; de Annapurna I is 8091 m hoog) mag er nog altijd zijn.

De onzen bleken alras geen geweldige bergbeklimmers. Konden de eerste drie borden zich nog handhaven op de flanken, al haalden ze de top niet, de overigen konden het tempo van de bergbewoners niet bijhouden. In het begin leek het nog wel wat maar het derde uur was dodelijk. Gezien de ratingverhouding mocht de teamleider toch wel rekenen op 36% (3 bordpunten) maar die waren mij niet vergund. Wij zijn duidelijk niet gewend aan de ijle lucht op die hoogten.

De middag werd afgesloten met een zoektocht naar een oude herberg die kennelijk in nevelen gehuld was maar na diverse pogingen elders belanden wij tenslotte toch en aten onze onvrede weg in ... Himalaya.

Reglementen

De wedstrijdleader wees er voor het begin nog zo fijntjes op dat een remisebod door beide spelers moet worden genoteerd en ook het niet correct noteren van de zetten trok zijn attentie. Omdat dit nuttig is voor **alle** Overschiespelers citeer ik eerst maar even het FIDE-Reglement:

Artikel 8 – Het noteren van de zetten

8.1 Tijdens de partij is elke speler verplicht zijn eigen zetten en die van de tegenstander op de juiste wijze te noteren, zet na zet, zo duidelijk en leesbaar mogelijk, in de algebraïsche notatie (aanhangel E), op het notatieformulier dat voor de wedstrijd is voorgeschreven. Het is niet toegestaan zetten vooraf te noteren, tenzij de speler remise claimt op grond van artikel 9.2 of 9.3.

Een speler mag een zet van zijn tegenstander beantwoorden alvorens die te noteren, als hij dit wenst. Hij moet zijn vorige zet opschrijven voordat hij een nieuwe doet.

Het aanbieden van remise moet door beide spelers worden genoteerd als: (=).

...

8.4 Als een speler minder dan 5 minuten bedenktijd over heeft op de klok en er niet minstens 30 seconden per zet wordt toegevoegd, dan is hij niet verplicht zich aan de vereisten van artikel 8.1 te houden. Onmiddellijk nadat een vlag gevallen is, moet de speler zijn notatieformulier volledig bijwerken, alvorens een zet op het schaakbord te doen.

Artikel 9 – Remise

9.1.a Een speler, die remise wil aanbieden, dient dit te doen nadat hij zijn zet op het schaakbord heeft gedaan en voordat hij zijn klok tot stilstand brengt en de klok van zijn tegenstander in beweging zet. Een remiseaanbod op elk ander moment tijdens de partij is wel geldig, doch moet worden getoetst aan artikel 12.6. Aan het aanbod kunnen geen voorwaarden worden verbonden.

In beide gevallen kan het aanbod niet worden ingetrokken en blijft het van kracht totdat de tegenstander het aanneemt, het mondeling afwijst, het afwijst door een stuk aan te raken met de bedoeling er een zet mee te doen of het te slaan, of de partij op andere wijze is beëindigd

b Een remiseaanbod dient door elke speler op zijn notatieformulier te worden aangegeven met een teken (zie aanhangsel E13). [MD: daar staat dus: (=)]

c Een remiseclaim overeenkomstig de artikelen 9.2, 9.3 of 10.2 wordt als een remiseaanbod beschouwd.

Artikel 12 – Het gedrag van de spelers

12.6 Het is verboden de tegenstander, op welke wijze dan ook, af te leiden of te hinderen. Hieronder vallen ook onredelijke claims of onredelijke remise-aanbiedingen.

Overschie Schaakt

Nabeschouwing.

Vooraf wil ik toch nog eens wijzen op de afspraak om een remiseaanbod niet te doen of te accepteren zonder voorafgaand overleg met de teamleider. Dat overleg moet dan bovendien gepaard gaan met je eigen visie op het aanbod. Dus niet omdat de teamleider dat beter weet maar het teambelang in het geding is.

De laatste wedstrijden is deze discipline niet altijd opgebracht.

- Robbert (1) kon deze keer geen vuist maken en de tegenstander was, met zwart, werkelijk geen moment uit op een positieve prestatie en hield bekwaam, heel bekwaam, de stand in evenwicht; $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.
- Henk (2) hanteerde de Caro-Kann maar toen ik na enige tijd mijn licht kwam opsteken bij zijn partij was ik er heilig van overtuigd dat hier een Wolga-gambiet werd gespeeld. Het werd nog even spannend maar het pionoffer bleek gerechtvaardigd; $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.
- Willem (5) speelde een voortvarende partij. Het zag er allemaal spectaculair uit maar Vervelende Fritz zag al spoedig in dat niet wit maar zwart het beste van het spel had; **0-1**.
- Cor (4) speelde tegen de ons welbekend Capellenaar Marc Trimp een nog spectaculairder partij. Dat wil zeggen dat Marc er een spektakel van maakte en heel fraai won en daarmee de remiseaanbiedingen van Cor weerlegde; **0-1**.
- Jeroen (7) kreeg geen vat op het spel van zijn tegenstander. Die stelde zich aanvankelijk heel erg rustig op en hapte niet in de door Jeroen aangeboden heksenketel. Aan het einde van het middenspel miste hij wel een paar opgelegde kansen om de winst binnen te halen en nadat al het zware materiaal was geruild stond Jeroen weer vrijwel gelijk. Toen besloot Jeroen tot een pionoffer en ging daarmee definitief over de schreef; **0-1**.
- Albert (8) is nog altijd een groot theoreticus die, met zwart nota bene, beter uit de opening kwam. Maar hij weigerde b5-b4 te spelen toen het moest, hij was op groter gewin uit. Met Tac8 in plaats van Tdc8 offerde hij een pion maar kreeg van zijn opponent geen soelaas; **0-1**.
- Ronald (6) realiseerde zich direct dat hij op een gegeven moment zijn dame had moeten spelen in plaats van het paard en kwam hoofdschuddend tot inkeer. De tegenstander behandelde de rest heel vakkundig en gaf geen gelegenheid tot ommekeer; **0-1**.
- Erik (3) vertoont vermoeidheidsverschijnselen. Ook nu weer kwam hij prima uit de startblokken tegen (ex- ?) Capellenaar Leon Koster. Zijn iets betere stelling gaf hem de gelegenheid een pion voor te komen maar hij miste die kans en toen was de kans op het eerste volle pond verkeken; $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.

Zo, bijna halverwege het seizoen, heeft Willem zijn statistische blik eens laten gaan over de opgegeven teamsamenstellingen en de geboekte resultaten. Op grond daarvan is er een eindstand uit zijn computer gerold die ik jullie niet mag onthouden.

Nr.	Naam	WP	BP	Nr.	Naam	WP	BP
1.	AAS	16	45,4	6.	WSC	9	34,2
2.	DD	14	41,9	7.	Promotie	6	33,3
3.	Kennemer Combi	12	42,0	8.	Overschie	5	31,3
4.	HWP (SvG)	12	36,4	9.	Philidor Leiden	3	29,0
5.	DSC Delft	11	37,0	10.	Bergen op Zoom	0	29,4

We zouden het schaken dus gevoeglijk kunnen staken maar ik stel toch voor dat Overschie dit scenario een beetje wantrouwt en nog minimaal twee wedstrijdpunten toevoegt aan het huidige aantal. Aan jullie de keuze of je DD, DSC, WSC of HWP onaangenaam wilt verrassen.

Partijen.

Met alleen maar een paar halfjes en verder nederlagen ligt het voor de hand dit hoofdstuk maar eens over te slaan maar er waren toch wel een paar heel spectaculaire partijen te zien. De betrokken spelers moeten maar even door de zure appel heen bijten.

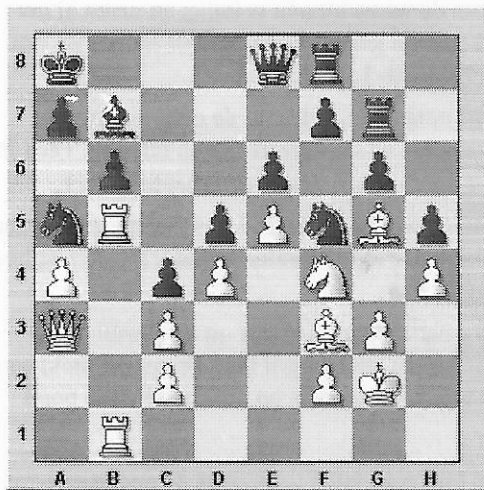
Overschie Schaakt

Voor de goede orde: commentaren zijn vooral van Fritz 8 (afgekort: Fr8). Als ik zelf wat te berde wil brengen dan doe ik dat *cursief* en voorafgegaan door mijn initialen: MD.

Af en toe wordt een waardering door Fritz 8 uitgesproken; een positieve score is voordeel voor wit, een negatieve score wijst op voordeel voor zwart.

Wit M. Trimp 2226
Zwart C.W. Feelders 2010
Plaats Doopsgezinde kerk, Aalsmeer
 KNSB-Competitie R-4
 24-11-2007, bord 4

Cor had al vroeg remise aangeboden. Hij dacht beter te staan, dat was misschien iets te optimistisch, en was beducht voor de meer dan 200 ratingpunten die Marc meer op de weegschaal kon leggen. Hij onderschatte niet alleen de kansen van de tegenstander maar ook diens wens om te schaken en diens antwoord was dan ook: "Daarvoor heb ik niet al die kilometers gemaakt." Wit worstelde zich los en kwam als volgt terug.



Stand na 33. Th1-b1

33. ... **Tg7-g8 ??**
Fr8 Zwart maakt een eind aan zijn lijden maar ook 33. ..., Dc8 is onvoldoende.
MD *Hier deed Cor een wanhoopspoging door remise voor te stellen. Wit geeft een waardig antwoord!*

34. **Tb5xa5 ! (3,5) b6xa5**
Fr8 Ook 34. ..., Dd7 verbetert nauwelijks iets aan de stelling; bijv. 35. Txb6, Tb8; 36. Dc5 en wit wint.

35. **Tb1xb7 ! (5,6) ...**
Fr8 Elimineert de belangrijke dekking van b7.

35. ... **Ka8xb7 (7,6)**
Fr8 Hardnekkiger is 35. ..., Dc6 maar dit kan de uitslag evenmin beïnvloeden; zie 36. Tb5, Td8; 37. Tc5.

36. **Pf4xd5 e6xd5**
Fr8 36. ..., Dc6 is een vruchteloze poging om het lot te ontlopen. 37. Pe7, Dxf3+ 38. Kxf3 met winst.

37. **Lf3xd5 + Kb7-c8**
Fr8 Ontlopen doet zwart zijn noodlot ook niet met 37. ..., Dc6; 38. Dc5, Dxd5+ 39. Dxd5+ Kc7, 40. Dxc4+ Kb7; 41. Db5+ Kc7; 42. d5 en wit wint.

38. **Da3-c5 + Kc8-b8**
39. **e5-e6 Pf5xh4+**
Fr8 Op 39. ..., fxe6 volgt 40. Lf4!

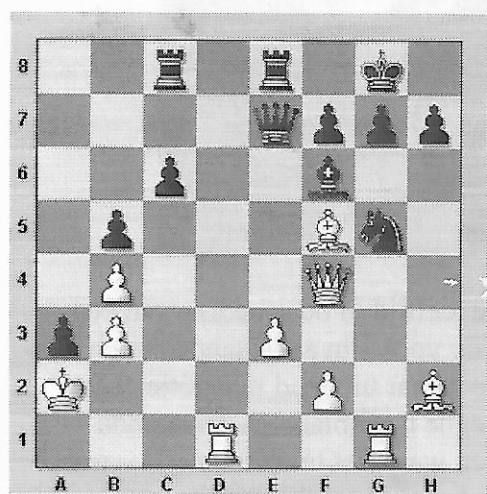
40. **g3xh4 f7xe6**
41. **Dc5-d6 + Kb8-c8**
42. **Dd6-a6 + Kc8-c7**
43. **Da6xa7 + Kc7-d6**
44. **Da7-c5 + geeft op**
Fr8 Terecht wegens 44. Dc5+ Kd7; 45. Dc6 en het is mat.

1-0

Overschie Schaakt

Wit **W.D. Hajenius** 1943
 Zwart **P.T.A. Schrama** 2138
 Plaats Doopsgezinde kerk, Aalsmeer
 KNSB-Competitie R-4
 24-11-2007, bord 5

Willem heeft een sluimerende aanval opgezet en kijkt dreigend naar g7 maar zwart is niet van gisteren; hij heeft al een pionnetje afgesnoept van wit, diens veste op de damevleugel grondig opgeblazen en hij legt nu een "blokje kaas" in de val.



Stand na 32. Ld3-f5 (-2,4)
 Fr8 Beter maar ook onvoldoende was
 32. Lg3, Pe4; 33. Lxe4, Dxe4;
 34. Dxe4, Txe4 en zwart wint.

32. ... **Pg5-e4**
 33. **Lf5xe4** **De7xe4**
 34. **Df4xf6** (-3,5) ...

Fr8 De dames ruilen met 34. Dxe4 was noodzakelijk maar staat natuurlijk gelijk aan opgeven. 34. ..., Txe4; 35. Lf4 (-2,5).

34. ... **De4-c2** +
 35. **Ka2-a1** **Dc2xd1** +!!

Fr8 Overtuigend (35. ..., Dxd1+ 36. Txd1, gxf6 en het is uit.

geeft op 0-1

AAS-1	Rating	Bord	Overschie-1	Rating	Uitslag
<i>A.J. Keessen</i>	2198	1	R.J. Fokkink	2124	½ - ½
J. van Vliet	2259	2	<i>H. Ochtman</i>	2197	½ - ½
<i>L.D. Koster</i>	2225	3	E. Brandenburg	2166	½ - ½
M. Trimp	2226	4	<i>C. W Feelders</i>	2010	1 - 0
<i>P.T.A. Schrama</i>	2138	5	W. D. Hajenius	1943	1 - 0
H. Noordhoek	1947	6	<i>R. Ruytenberg</i>	2020	1 - 0
<i>R. Damsma</i>	2016	7	J. van der Meer	1842	1 - 0
M. de Groot	2117	8	<i>A.J. Segers</i>	2032	1 - 0

gem.

gem.

2042

6½ - 1½

De spelers met zwart zijn cursief vermeld.

Rinus Degeling

Overschie Schaakt

Dit stukje verscheen in het bulletin van het zojuist gespeelde tornooi in Benidorm. En die hadden het dan weer van de website van Richard Guerrero "Ajedrez Espectacular"
http://canal-h.net/webs/rguerrero001/pagina_inici.htm

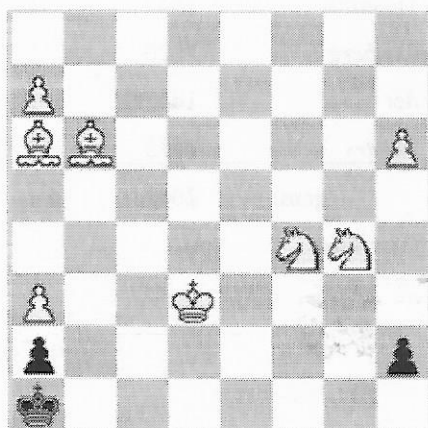
Capablanca tegen het marsmannetje

cr IM Pedro A. Parnenzini



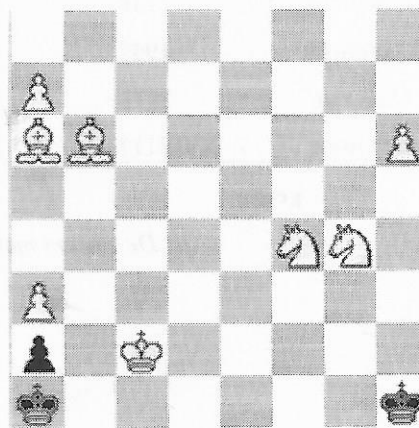
Het verhaal doet de ronde dat Capablanca op jonge leeftijd in de schaduw van een grote boom zat, en een partij analyseerde als training voor zijn aanstaande match met Corzo, in Cuba. Opeens stond er een klein onbekend, raar uitziend mannetje naast hem, die vroeg wat hij aan het doen was. Verrast legde Capablanca het vreemde wezen uit dat hij een schaakpartij aan het analyseren was. Het marsmannetje – want dat was hij – vond dat erg interessant en vroeg om het spel aan hem uit te leggen. Zo was Capablanca even later bezig om stap voor stap alle schaakregels uit te leggen. En als laatste kwam de promotie aan bod: "als je met je pion de achtste rij bereikt, mag je er een ander stuk voor vragen".

Even later beginnen ze een echte partij te spelen, en verscheen er een bijzondere stelling op het bord :



Capablanca, met wit, is aan zet en speelde 1.Kc2. José Raúl proeft al de

overwinning, want er dreigt ondekbaar mat. Het marsmannetje speelt echter stoïcijns 1...h1=Koning !

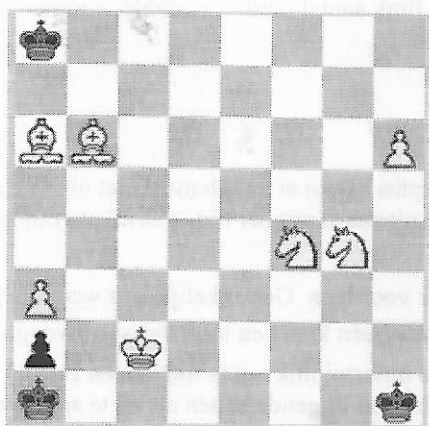


"Hela, dat mag niet!" roept de grote Capa. « Maar u hebt het zelf uitgelegd,

Overschie Schaakt

dat je élk stuk mag vragen » repliceert met marsmannetje. José had geen keus dan de partij maar verder te spelen, en zag dat 2.Ld4 wel mat geeft aan één zwarte koning, maar dat die andere dan pat stond, dus met remise !

Met een ultieme zware krachts-inspanning dacht hij lang na en vond uiteindelijk de volgende zet :
2.a8 = zwarte Koning !!



Nu was de beurt aan het marsmannetje om te protesteren, maar de regels waren duidelijk : « ... je mag élk stuk vragen... » dus moest het marsmannetje zich hierbij neerleggen.

Hij speelde dan maar 2...Kb8 – de enige zet. Wit doet 3.h7 en opnieuw heeft zwart maar één zet : 3...Ka8 en nu begonnen de ogen van « Capa » te glimmen, want hij had het goed geanalyseerd, en speelde 4.h8=D met MAT aan de drie zwarte koningen !

Willem Hajenius

Overschie Schaakt

KNSB-BEKER 2007-2008

Voorronde

Nipt;

de o.t.t. 3^e persoon enkelvoud van het werkwoord nippen dat volgens het Groot Woordenboek der Nederlandse Taal (Grote Van Dale) betekent: een klein teugje drinken, even aan de mond zetten;

maar als bijwoord / bijvoeglijk naamwoord (in Belgische en Nederlandse sportjournalistiek): op het kantje.

Die laatste betekenis drong zich bij mij op bij het beschouwen van het bekerduel in poule D van de KNSB-Bekercompetitie (de lezer merkt toch hopelijk wél op dat ik een flink aantal nuttige scrabble-woorden aandraag) op maandag 29 oktober ll. Krimpen a/d IJssel – Overschie.

Wij beken door maar het was kantje boord.

Nabeschouwing voorronde.

- Albert (4) had het bepaald niet makkelijk en zijn rating surplus kwam er al helemaal niet uit. Wit offerde een pion voor prachtig spel en Albert, met uiteraard minder tijd, was allang blij met het voorstel de vredespijp te roken; $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.
- Robbert (3) opende (voor mij) vreemd, d.w.z. ongebruikelijk voor hem. Gebruikelijk was weer het gemak waarmee hij de tegenstander op het verkeerde been kreeg en tot overgave dwong; **1-0**.
- Henk (1) verrichtte namens Overschie de loting en was zo onfortuinlijk wit te trekken en Harold van Dijk te treffen. Uiteraard weigerde Henk voor de hand liggende zetten als e4 te spelen en dat wil zich nog wel eens uitbetalen maar Harold is ook wel de man die in alle rust de juiste rekening presenteert en dat betekende een kansloze nederlaag voor Henk; **0-1**.
- Erik (2) trof in Rob van Keulen ook zo'n man die m.i. liever zwart dan wit heeft. Hij opende bekwaam maar eveneens tamelijk passief en daar weet Erik dan wel weer raad mee. Erik veroverde een pionnetje en speelde snel, te snel?, om zijn tegenstander onder druk te houden. Dat het eindspel zo moeilijk te winnen bleek, viel hem ook wat rauw op het dak. Zelf twijfelde ik op enig moment zodanig dat ik al was begonnen de anderen op te peppen voor het vlugger-vervolg. Gelukkig bleek dat overbodige energie; **1-0**.

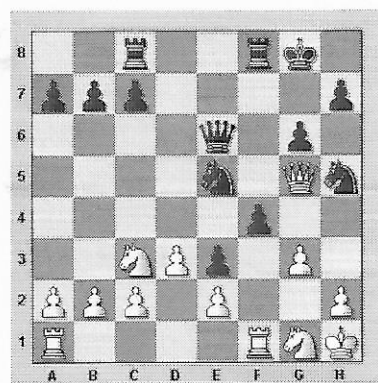
We schotelen u enkele partijfragmenten voor.

Voor de goede orde: commentaren zijn vooral van Fritz 8 (afgekort: Fr8). Als ik zelf wat te berde wil brengen dan doe ik dat *cursief* en voorafgegaan door mijn initialen: MD.

Af en toe wordt een waardering door Fritz 8 uitgesproken; een positieve score is voordeel voor wit, een negatieve score wijst op voordeel voor zwart.

Wit: H.W. Ochtman 2197
Zwart: H. van Dijk 2260
Plaats: De Tuyter, Krimpen a/d IJssel
KNSB-Bekercomp. Voorronde
29-10-2007, Bord 1

Een kort fragment te beginnen na de zetten
19.Tf2-f1, Df7-e6:



Overschie Schaakt

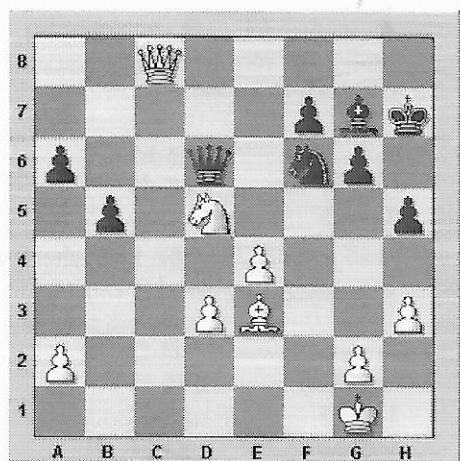
20. **Pg1-f3 ?? (-2,6) ...**
Fr8 Wit stond niet veel minder maar nu is het mis. Juist was 20. gxf4, Dc6+ 21. Pf3, Pxf3; 22. Txf3, Pxf4 en het evenwicht is nog niet echt verbroken.

20. ... **Pe5xf3 ?? (-0,7)**
Fr8 Hierna keren de kansen, 20. ..., Pxd3+ is de snelste weg. 21. Kg1, Pxf1; 22. Txf1, Pxf3+ 23. Txf3, Tf5 (-3,0).

21.	Tf1xf3	Tf8-f5
22.	Dg5-h4	Ph5xg3 +
23.	h2xg3	Tf5-h5
24.	Dh4xh5	g6xh5
25.	g3xf4	Kg8-h8
26.	Ta1-g1	De6-f6
27.	Tg1-g5	...

Wit: **R.J. van Keulen** 2113
Zwart: **E. Brandenburg** 2166
Plaats: De Tuyter, Krimpen a/d IJssel
KNSB-Bekercomp. Voorronde
29-10-2007, Bord 2

We beginnen nu maar eens ná het middelspel, na de zetten 35. Dc8+ Kh7 (0,3).



MD De tijdcontrole is gehaald en nu moet de partij versneld worden beëindigd maar dat leidt wel tot heel ernstige vergrijpen.

36. **Le3-c5 ?? (-1,2) ...**
Fr8 Geeft de tegenstander nieuwe kansen, beter is 36. Dc7, De6; 37. Pb4, Lf8 en het staat gelijk.

36. ... **Dd6-g3 ? (0,06)**

Fr8 Wit heeft f5 in de planning opgenomen.

27. ... **Tc8-g8**
28. **Tg5xg8 +** **Kh8xg8**
29. **f4-f5** ...

[29.a2-a3 h7-h6³]

29. ... **h5-h4 (-0,5)**
Fr8 Beter is 29. ..., Kf7.

30. **Pc3-d5 ?? (-2,2) ...**
Fr8 De enige mogelijkheid de strijd gaande te houden was 30. Pd1

Dat Henk de tijdcontrole nog haalde was knap maar enkele zetten later moest hij toch de koning omleggen.

Fr8 Waarom niet 36. ..., De5; 37. Dc6, Da1+ 38. Kh2, h4; 39. Pxf6+ Lxf6 (-1,2) (Natuurlijk niet 39. ..., Dxf6; 40. Dxf6; Lxf6; 41. -g4 en wit staat iets beter (0,8))?

37. **Pd5-e3 ?? (-2,8) ...**
Fr8 Hierna heeft wit geen voordeel meer. De beste kans is nog 37. Pxf6+ Lxf6; 38. De8 (38. Dxa6?? Is zelfmoord in 4: 38. ..., De1+ 39. Kh2, Le5+ 40. g3, Dxd3+ 41. Kh1, Dh2 mat) 38. ..., De1+ 39. Kh2 (0,03).

37. ... **Lg7-h6 ?! (-1,6)**
Fr8 De winst is na 37. ..., De1+!? nog eenvoudiger: 38. Pfl, Dc1 enz.

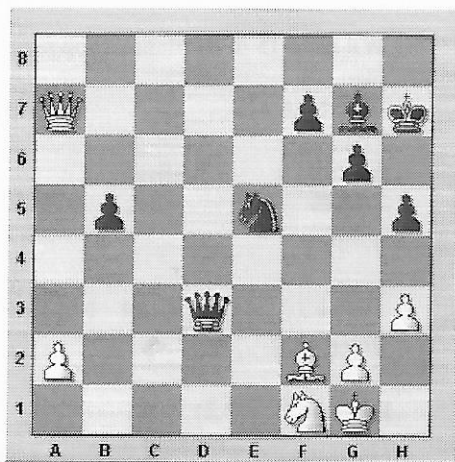
38. **Pe3-f1** **Dg3xd3**
39. **e4-e5 (-2,1) ...**
Fr8 Iets minder goed is 39. Lb6, Dd6; 40. Db7, De6 (-2,3).

39. ... **Pf6-d7 ?! (-1,6)**
Fr8 Veel sterker is 39. ..., Pe4!? 40. Dc7, Dc4; 41. Lb6, Dxa2; 42. De7 (-3,3).

40. **Lc5-f2** **Pd7xe5**
41. **Dc8xa6** **Lh6-g7 (-1,4)**
Fr8 Overweging verdiende 41. ..., Dd5; 42. Pe3, Lxe3; 43. Lxe3, Dd1+ (-1,7).

42. **Da6-a7** ...

Overschie Schaakt



Fr8 Iets hardnekkiger was 42. a4, bxa4; 43. Dxa4, f5.

42. ... Dd3-d7 (-1,4)

MD *Ik vroeg mij af of zwarts zet wel de meest logische was gezien de tijdsdruk waar wit onder staat. Mij lijkt het dat je in zo 'n geval beter die dames kan handhaven om het rekenwerk voor wit te compliceren.*

Fr8 Een fractie sterker is 42. ..., f5; 43. Ld4, Pf3+ 44. gxf3, Dxd4+ 45. Dxd4, Lxd4+ (-1,8).

43. Da7xd7 Pe5xd7
44. Pfl-d2 f7-f5
45. Pd2-f3 Lg7-f6 (-1,3)

Fr8 Zwart kon ook kiezen voor 45. ..., Pe5; 46. Pg5+ Kg8 (-1,6).

46. Kg1-f1 Kh7-g8

Fr8 Minder goed is 46. ..., Le5; 47. Ke2.

47. Lf2-d4 Lf6-e7
48. Ld4-c3 Kg8-f7 (-1,2)

Fr8 48. ..., Pf6 is minder goed wegens: 49. Pd4, b4; 50. Ld2 (-0,5).

49. Pf3-d4 b5-b4
50. Lc3-e1 Pd7-b8 ? (-0,3)

Fr8 50. ..., Pe5!? moest (-0,9).

51. Kf1-e2 Kf7-f6 (-0,12)
52. Le1-h4 + (-1,2) ...

Fr8 Jammer, niet goed. Met 52. Kd3!? zou het evenwicht hersteld zijn.

52. ... g6-g5

53. Lh4-e1 Kf6-e5

54. Ke2-d3 f5-f4

55. Pd4-f3 + (-1,8) ...

Fr8 55.Ld2 !? was hardnekkiger (-1,2).

55. ... Ke5-d5

56. Pf3-d4 (-2,1) ...

Fr8 Ietsjes beter is 56. g3, fxg3; 57. Lxg3, Pd7 (-1,8).

56. ... Pb8-c6 (-1,5)

Fr8 Dat kan sterker met 56. ..., Pd7!? 57. Pb3 (-2,1).

57. Pd4xc6 Kd5xc6

58. Kd3-c4 g5-g4

59. h3xg4 h5xg4

60. Le1-f2 Le7-d6

61. Lf2-d4 g4-g3

62. Ld4-a7 Kc6-b7

63. La7-d4 (-2,0) ...

Fr8 Hardnekkiger ware 63. Lg1 (-1,6).

63. ... Kb7-a6

64. Kc4-d5 Ld6-b8 (-1,2)

Fr8 Zwart mist 64. ..., f3 ! waarmee hij beslissend voordeel zou verwerven: 65. gxf3, Lc7 (-2,0).

65. Kd5-e4 Ka6-b5

66. Ld4-g7 Lb8-d6

67. Ke4-d5 ?? (-2,7) ...

Fr8 Heel jammer, want 67. Lb2 scheelt wel een slok op een borrel (-1,0).

67. ... f4-f3 -+

68. g2xf3 Ld6-c5

69. Lg7-e5 g3-g2

70. Le5-h2 g2-g1 D

71. Lh2xg1 Lc5xg1

72. f3-f4 Lg1-c5

73. f4-f5 Lc5-f8

74. Kd5-d4 Kb5-a4

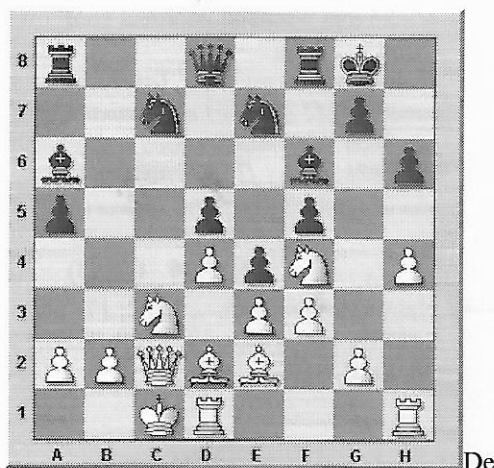
75. Kd4-e3 Ka4-a3

0-1

Overschie Schaakt

Wit: R.J. Fokkink 2124
 Zwart: P. Glissenaar 1996
 Plaats: De Tuyter, Krimpen a/d IJssel
 KNSB-Bekercomp. Voorronde
 29-10-2007, Bord 3

We starten de nabeschuiving met het volgende diagram.



De stand ontstond na zwarts 17. ..., La6 (0,6).

[17...Dd8-d6 18.Kc1-b1²]

18. f3xe4 ...
 Fr8 De voorkeur verdiende 18. Lxa6!? Txa6; 19. Tg1
18. ... La6xe2
 Fr8 Zwakker is 18. ..., dxc4 wegens 19.g4 met winnend voordeel voor wit.
19. Pc3xe2 (0,19) d5xe4 (1,1)
 Fr8 De verkeerde pion, met 19. ..., fxe4!? is er nog hoop; bijv. 20. g4, Dd6.
20. g2-g4 (1,8) f5xg4
 21. Pe2-c3 ?! (0,9) ...
 Fr8 Onverwijld 21. Dxe4 spelen is nauwkeuriger 21. ..., Tfe8; 22. Ph5 (1,8).
21. ... Kg8-h8 ? (1,7)
 Fr8 Erg profylactisch maar de voorkeur verdiende een snel 21. ..., a4; 22. Dxe4, a3; 23. b3 (1,1).
22. Dc2xe4 (1,4) ...
 Fr8 Maar na 21. ..., Kh8 kon 21. Pc3 zich uitbetalen, wit mist dit 22. Pxe4, Dd7; 23. Pg5, g6; 24. Pxd6+ Pxd6;

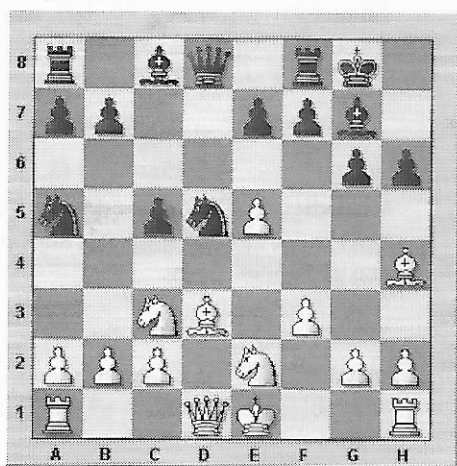
25. Dxd6, Dg7 met groot voordeel (2,5).

22. ... Dd8-d7
 23. Td1-g1 Tf8-c8
 24. Pf4-h5 Pc7-d5 (2,3)
 25. De4xg4 ...
 Fr8 En niet 25. Txg4?? a4; 26. Tg1, a3; 27. Txg7, Lxg7; 28. Txg7, Df5; 29. Dxf5, Pxf5 en het staat gelijk.
25. ... Dd7xg4
 26. Tg1xg4 Pd5xc3 ?! (3,1)
 Fr8 Verdedigt de stelling niet op z'n best, beter is 26. ..., Tab8 maar wit blijft ook dan gewonnen staan.
27. b2xc3 (2,2) ...
 Fr8 Met 27. Lxc3!? zou wit definitief uit de problemen zijn: 27. ..., a4; 28. Pxf6, (3,0).
- MD Robbert had dit wel gezien maar zich verrekend. Toch komt de overwinning geen moment meer in gevaar.
27. ... Pe7-d5
 28. Ph5xf6 Pd5xf6
 29. Tg4-g6 Pf6-d5
 30. Kc1-c2 Pd5-b4 +
 31. Kc2-b3 Pb4-d5
 32. Kb3-c2 ...
 Fr8 Nog sneller gaat het na 32. a3!? Tb8+ 33. Kc2, Te8.
32. ... Pd5-b4 +
 33. Kc2-b2 Pb4-d5
 34. Th1-c1 Ta8-b8 +
 35. Kb2-a1 Tc8-c4 (3,5)
 Fr8 Hardnekkiger was 35. ..., Kh7; 36. Ta6, Pb6; 37. Tg1 (2,4)
 Een misser zou 37. Txa5?! zijn wegens 37. ..., Pc4 met licht voordeel voor zwart.
36. e3-e4 Pd5-f6
 37. Ld2xh6 Pf6xe4
 38. Lh6xg7 + Kh8-h7
 39. Tc1-g1 Pe4-d2
 Fr8 Noodzakelijk was 39. ..., Te8. Nu kunnen de stukken meteen in de doos. Zoals zwart inziet na wits volgende antwoord.
40. Tg6-h6 + 1-0

Overschie Schaakt

Wit: J.H. van Nieuwenhuizen 1912
 Zwart: A.J. Segers 2032
 Plaats: De Tuyter, Krimpen a/d IJssel
 KNSB-Bekercomp. Voorronde
 29-10-2007, Bord 4

Hier is de cruciale stelling ontstaan zet 11.e4-e5 Pf6-d5 (0,16).



Fr8 Te overwegen viel 11. ..., Pd7; 12. f4, g5; 13. fxg5, hxg5; 14. Lxg5, Pxe5 met gelijk spel.

12. Ld3-e4 (-0,7) ...

Fr8 Waarom niet gewoon 12. Pxd5!? Dxd5; 13. Lxe7 (0,16)?

12. ... Pd5xc3

13. Dd1xd8 Tf8xd8

14. Pe2xc3 (-0,8) ...

Fr8 Ietsje beter was 14. bxc3, Kf8; 15. f4, Tb8 (-0,6).

14. ... Lg7xe5

15. Pc3-d5 g6-g5 (-0,25)

Fr8 Zwart lost de bedreiging van e7 verkeerd op. De voorkeur verdient 15. ..., Le6!? Met als mogelijk vervolg 16. 0-

0-0 Kg7 (-0,9).

Wit kan niet profiteren door

17. Lxe7?! wegens 17. ..., Td7; 18. f4, Ld4; 19. Txd4, cxd4; 20. Lf6+ Kf8;

21. Pb4, Te8; 22. a3, Pc4 met voordeel voor zwart (-1,25).

16. Lh4-g3 = ...

Fr8 16.Pxe7+ faalt op 16. ..., Kf8; 17. Pxc8, g5xh4 met winnend voordeel voor zwart.

Uiteraard niet na 17. ..., Taxc8?! wegens 18. Lf2 en zwart staat maar weinig beter.;nog minder goed is 17. ..., Tdxc8?! 18.Lh4-f2 waarna zwart slechts een gelijke stand resteert.

16. ... Le5-d6 (-0,03)

Fr8 Nauwkeuriger is 16. ..., Lxb2; 17. Td1, Le6; 18. Lc7, Lxd5; 19. Lxd8, Txd8; 20. Lxd5 (-0,6).

17. 0-0-0 Kg8-f8

18. Lg3xd6 e7xd6 (0,4)

Fr8 Een lastige principiële keuze, maar 18. ..., Txd6; 19. Pc7, Tb8; 20. Txd6, exd6 is iets beter (0,06) voor zwart.

19. Pd5-c7 Ta8-b8 =

20. Pc7-b5 f7-f5 (0,22)

Fr8 Zwart mist hier een goede mogelijkheid met 20. ..., Pc4!? 21.Te1, Le6 (-0,5).

21. Le4-d5 a7-a6

22. Pb5-c7 Td8-d7

23. Pc7-e6 + Kf8-e8

24. Th1-e1 Td7-e7

25. Pe6-g7 + Ke8-f8

26. Te1xe7 ...

o.v.v. wit 1/2-1/2

Krimpen	Rating	Bord	Overschie	Rating	Uitslag
H. van Dijk	2260	1	H.W. Ochtman	2197	1 - 0
R.J. van Keulen	2113	2	E. Brandenburg	2166	0 - 1
P. Glissenaar	1996	3	R.J. Fokkink	2124	0 - 1
J.H. van Nieuwenhuizen	1912	4	A.J. Segers	2032	1/2 - 1/2
gem.	2070		gem.	2130	1 1/2 - 2 1/2

De spelers met zwart zijn cursief vermeld.

Overschie Schaakt

Ronde-1

Beestenboel.

Het was beestenweer op maandag 3 december 2007, het regende met bakken uit de hemel, en ik moest Robbert halen en brengen maar dat ging probleemloos nadat ik bij gelegenheid van de wedstrijd tegen Krimpen had geoefend. Op de borden werd het toch wel hier en daar een beestenboel.

Een gezellige gelegenheid kan je de nieuwe locatie van Erasmus moeilijk noemen. Wij bivakkeerden in een nis of open lokaal dat aan DE gang naar de toiletten was gesitueerd. Dat betekende een constante stroom van toiletbezoekers die op de heen- en terugweg langs paradeerden en vaak ook even een blik op de partijen kwamen werpen.

Wij kregen de Erasmanen op de knieën maar vraag niet hoe. Er werd door ons behoorlijk gezwijnd. En ik vrees dat wij met al deze voorspoed ons tegoed bij Vrouwe Fortuna wel hebben opgepeuzeld.

Nabeschouwing voorronde.

- Maurits (4) kreeg een ongebruikelijke variant van het Siciliaans voorgeschoteld. Na zijn 13. Lh5+ verzong zwart geruime tijd in diepe gedachten. Zo lang dat hem dit later in de partij zou opbreken. Maurits speelde veel sneller maar bewandelde toch geen winstweg. Het offer dat hij tegen het einde pleegde was misschien wel tactisch verantwoord maar geen toren waard. Waarom zwart in de slotstelling opgaf is mij een raadsel. Mogelijk heeft Maurits nog een zet gespeeld en zwart daarop opgaf voordat Maurits zijn zet kon noteren maar Fritz schat zwart hoger in dan wit en zo moeilijk waren die laatste vier zetten voor zwart nou ook weer niet te vinden. Mogelijk wil Maurits dit raadseltje nog eens voor ons oplossen? **1-0.**
- Albert (3) kwam goed uit de opening en dat ondanks zijn 5. ..., Le7; zo'n loper hoort gewoon op g7 te staan (bij Albert dan) maar het legde hem geen windeieren. Vanaf 16. ..., Pe4 leek hij mij duidelijk in het voordeel te zijn. Toegegeven, wit verdedigde zich niet optimaal maar dat werd dan ook goed uitgebuit; **1-0.**
- Robbert (2) paste een nieuw openingsidee uit een SOS-deeltje toe maar kreeg daarmee niet het overwinnende spel dat hem voor ogen stond. Hij speelde, denk ik, wat te passief en langzaamaan worstelde zwart zich los. Had hij ook nog op tijd b4-b3 gespeeld dan had hij volgens Robbert zelfs goede winstkansen gekregen maar ja, dat is niet helemaal in de stijl van Arnaud Wirschell. Na het remisebod van Robbert wandelde hij even langs de borden en begreep dat er niets anders op zat dan doorspelen. Alleen daarvoor had hij nou net niet Lf8-g7 moeten kiezen; **1-0.**
- Henk (1) heeft, na raadpleging van Fritz, wakker gelegen van deze partij en ik vermoed dat Andrzej Pietrow hetzelfde lot beschoren zal zijn als hij in de rust van de huiskamer nog even naar de partij heeft gekeken. Er ging hier zoveel mis dat Henk mij vijf dagen later nog met rode kaken tegemoet trad. Ook het gewraakte 17. Ld2 was niet de oorzaak zoals Fritz, na lang "nadenken", aangaf; **1-0.**

Partijen.

We schotelen u van elke partij een fragment voor.

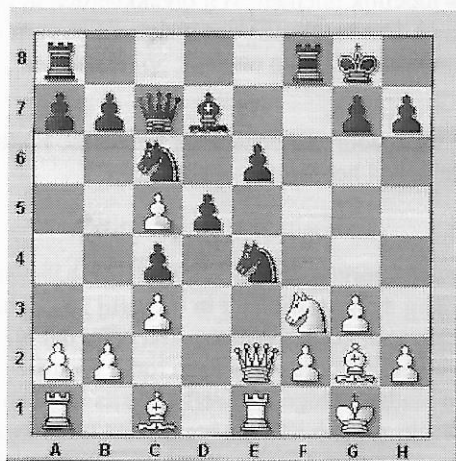
Voor de goede orde: commentaren zijn vooral van Fritz 8 (afgekort: Fr8). Als ik zelf wat te berde wil brengen dan doe ik dat *cursief* en voorafgegaan door mijn initialen: MD.

Af en toe wordt een waardering door Fritz 8 uitgesproken; een positieve score is voordeel voor wit, een negatieve score wijst op voordeel voor zwart.

Overschie Schaakt

Wit: P.H. Sturm 2020
 Zwart: A.J. Segers 2032
 Plaats: Mavo-gebouw Melanchton Schiebroek
 KNSB-Bekercomp. R-1
 3-12-2007, Bord 3

We pikken de strijd op met de diagramstand na het door mij al gememoreerde 16. ..., Pe4 (0,03).



MD *Het leek mij dat zwart hier beter kwam te staan maar Fritz is het daar dus niet mee eens.*

Fr8 16. ..., Da5; 17. Pe5, Pxe5; 18. Dxe5, Dxc5; 19. Le3=.

17. Lc1-e3 Ta8-e8

Fr8 17. ..., e5; 18. Pd2, Pf6; 19. b3=

18. Pf3-g5 ...

Fr8 18. Pd4, Da5

18. ... Pe4-f6 =

19. b2-b4 ...

Fr8 19. b3, h6; 20. Pf3, e5=

19. ... h7-h6 (-0,16)

Fr8 19. ..., e5; 20. f4

20. Pg5-h3 (-0,6) ...

Fr8 20. Pf3, e5=

20. ... e6-e5 (-0,5)

21. De2-d2? (-1,5) ...

Fr8 Een duidelijke fout, alleen met 21. f4 kon wit de strijd volhouden, bijv.: 21. ..., d4; 22. Ld2, d3; 23. Df1, Lxh3; 24. Lxh3, exf4; 25. Txe8, Txe8; 26. Lxf4, Df7 (-0.50).

21. ... Dc7-c8

22. b4-b5 (-2,6) ...

Fr8 22. Pf4, exf4; 23. Lxf4, Lh3 (-1,9).

22. ... Pc6-d8 ?! (-1,7)

Fr8 Met 22. ..., Pe7 zou zwart definitief de buit binnen hebben: 23. f4, Lxh3; 24. fxe5.

23. f2-f4 ...

Fr8 23. Lxd5+ Pxd5; 24. Dxd5+ Pf7; 25. Pg5, hxg5; 26. Dxc4 maar zwart blijft gewonnen staan.

23. ... Ld7xh3 (-2,4)

24. f4xe5 ? (-3,6) ...

Fr8 24. Lxd5+ Pxd5; 25. Dxd5+ Kh8; 26. Td1 helpt ook niet echt.

24. ... Te8xe5

25. Le3-d4 ...

Fr8 Ook 25. Lh1 kan de uitslag niet meer beïnvloeden: 25. ..., Pe6; 26. Ld4, Tf5 en zwart wint.

25. ... Te5xe1 +

26. Ta1xe1 Lh3xg2

27. Dd2xg2 ...

Fr8 Nauwelijks beter is 27. Lxf6, Le4 (27. ..., gxf6?! 28. Kxg2, Df5; 29. Dxxh6 met groot voordeel voor zwart) 28. Lxd8, Dxc5+ 29. De3, Dxb5 en zwart wint.

27. ... Pf6-e4

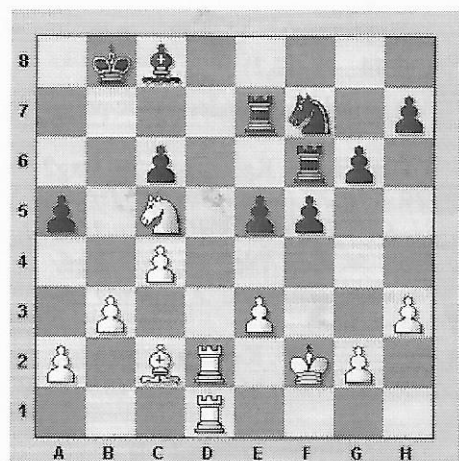
Fr8 Het had nog zo: 27. ..., Pe4; 28. Txe4, dxe4; 29. Dxe4, De6; 30. Dxe6+ Pxe6 verder kunnen gaan, maar wit houdt het voor gezien.

0-1

Overschie Schaakt

Wit: M.M. de Jong 1993
Zwart: L.J. Verhoeven 2027
Plaats: Mavo-gebouw Melanchton Schiebroek
 KNSB-Bekercomp. R-1
 3-12-2007, Bord 4

Hier beperken we ons tot het slot en pakken de draad op na 27. ..., Ta7-e7 (0,4).



28. Td2-d7 (-0,03) ...

MD zwart is hier al in verschrikkelijk tijdnood (minder dan 3 minuten) en dat zal bij wit wellicht hebben meege-speeld.

28. ... Lc8xd7 (0,00)

29. Td1xd7 ? (-1,4) ...

Wit: R.J. Fokkink 2124
Zwart: A.G. Wirschell 1998
Plaats: Mavo-gebouw Melanchton Schiebroek
 KNSB-Bekercomp. R-1
 3-12-2007, Bord 2

De zojuist uitgevoerde zet 27. Df4-c1, zie diagram

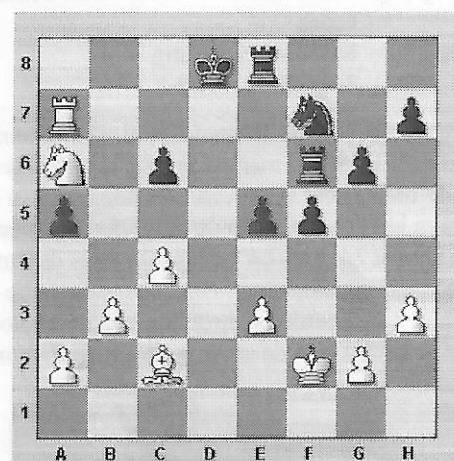
Fr8 Een misser maar 29. Pxd7+!? komt zeer in aanmerking, bijv.: 29. ..., Txd7; 30. Txd7 en er is nog altijd evenwicht.

29. ... Te7-e8 (-0,7)

Fr8 Zwart mist hier 29. ..., Tfe6!? met groot voordeel voor zwart.

30. Pc5-a6 + Kb8-c8

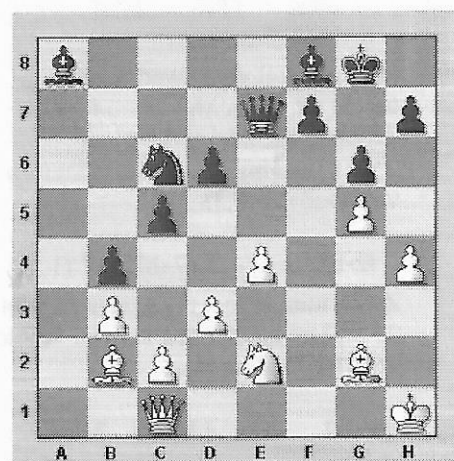
31. Td7-a7 Kc8-d8 (-0,5)



MD maar geeft zwart hier inderdaad op? Er is niets meer genoteerd maar de vlag was nog niet gevallen, de tijd wel bijna op, maar toch ... Vreemd dat zwart in deze stand de strijd staakt.

Fr8 31. ..., Pd6; 32. Pc5 en zwart staat een fractie beter.

1-0



MD ging vergezeld van een remisebod.

27. ... Lf8-g7 ??

MD "Gezien de stand op de andere borden speel ik nog even door." meldde Arnaud.

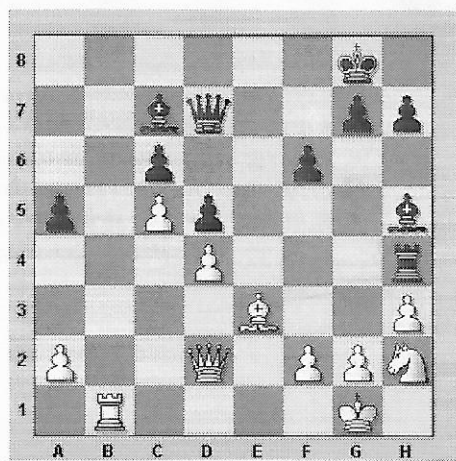
Overschie Schaakt

Fr8 27. ..., Pe5 met gelijke stand was de beste kans om terug te vechten.

28. Lb2xg7 ...

Wit: A. Pietrow 2039
Zwart: H.W. Ochtman 2197
Plaats: Mavo-gebouw Melanchton Schiebroek
 KNSB-Bekercomp. R-1
 3-12-2007, Bord 1

Dit wordt een pijnlijk foutenfestival. Dat kunnen we natuurlijk met de mantel der liefde bedekken maar de eerlijkheid vergt een blootlegging van de adders in het hoge gras. In de diagramstand heeft zwart zojuist 24. Te4-h4 ? gespeeld en is daarmee een moeras binnengestapt. Deze manoeuvre berust op een verkeerde beoordeling van de geologische structuur van de stelling. We beginnen met de stand:



Fr8 Het voordeel voor zwart is teruggebracht tot -0,06. Met 24. ..., De8 (inderdaad, een heel ander plan) 25. Tb3 had hij zijn voordeel kunnen vasthouden (-0,3).

25. f2-f3 = Lc7xh2 +? (1,3)

Fr8 Zwart tuint er met open ogen in. Met 25. ..., Lg6 had hij nog kunnen vechten 26. Tb2, De6 (0,34).

26. Kg1xh2 Lh5xf3 ? (2,4)

Fr8 Een logisch vervolg na 25. ..., Lxh2+ maar minder slecht was 26. ..., Dc7+ 27. Kg1 (1,8) maar wit blijft aan de leiding.

27. Tb1-b8 + (1,2) ...

Fr8 Zwart blundert omdat na 28. ..., Kxg7 wit met 29. Da1+ een stuk mag ophalen.

1-0

Fr8 Met 27. Df2 verwerft wit groot voordeel; bijv.: 27. ..., Te4; 28. Dxf3, Dc7+ 29. g3 en wint.

27. ... Kg8-f7 (0,8)

28. Le3-f4 ?? (-2,2) ...

Fr8 Een geweldige blunder die de partij kost.

Nodig was 28. Kg3, Lxg2; 29. Dxg2 (29. Kxg2?? Dxh3+ 30. Kf2, Df5+ 31. Ke2, Th2+ 32. Kd1, Th1+ 33. Del, Df3+ 34. Kd2, Txe1 35. Tb7+ Kg6; 36. Kxe1, Dxe3+ 37. Kf1, Dxd4 en wint (-12,8) 29. ..., Dc7+ 30. Kxh4, g5+ 31. Kg4, Dxb8; 32. Dc2, h5+ 33. Kf3 (0,9).

28. ... Lf3xg2 !!

29. Dd2xg2 (-2,4) ...

Fr8 29. Kxg2 faalt op 29. ..., Dxh3+ (-6,8) en over en sluiten.

29. ... Th4xf4

30. Dg2-b2 ?? (-7,6) ...

Fr8 Een forse misgreep in al verloren stand. 30. De2, Th4; 31. Tb3 (-2,6) was nodig om de schade te beperken.

30. ... Dd7-f5

31. Tb8-b7 + Kf7-g6 ?? (-2,9)

Fr8 Het foutenfestival blijft doorgaan. Met 31. ..., Ke6 bereikt zwart zijn doel wel; 32. De2+ Te4 (-8,3) scheelt een slok op een borrel.

32. Db2-g2 + Df5-g5 (-2,6)

Fr8 Nauwkeurige is 32. ..., Kh5; 33. De2+ Tf3; 34. Kg1, Kh6; 35. Dg2, g5; 36. Tb3, Txb3; 37. axb3, Df4; 38. Kh1, Dxd4; 39. Df1, Kg6 (-4,66).

33. Dg2xg5 + (-2,8) ...

Fr8 Ietsjes beter is 33. Dc2+ Te4; 34. Tb3, Dh4 (-2,9).

33. ... f6xg5

34. Tb7-b6 Tf4xd4

35. Tb6xc6 + Kg6-f5

36. Tc6-c7 Td4-a4

37. Tc7-f7 + ...

Overschie Schaakt

Fr8 37. Tgx7 helpt ook niet meer. Bijv.:
37. ..., Txa2+ 38. Kg3, Ta3+ 39. Kg2,
h6 en zwart wint.

37. ... Kf5-e6

Fr8 Nog sneller tot winst leidt 37. ...,
Ke4!?. 38. Tgx7, Txa2+.

38. Tf7xg7 Ta4xa2 +

39. Kh2-g3 Ta2-c2

40. Tg7xh7 Tc2xc5

41. Kg3-f3 ...

Fr8 Of 41. h4, gxh4+ 42. Txh4, Tc4.

41. ... a5-a4

42. Th7-a7 Tc5-c3 +

43. Kf3-e2 ...

Fr8 De witte monarch wijkt uit naar de
verkeerde kant. Hardnekkiger was
43. Kg4, a3; 44. Kxg5, Txh3; 45. Kf4
maar haalt wit niet meer uit de prut.

43. ... a4-a3

Fr8 Terecht opgegeven want 44. Kf2, Txh3
biedt geen soelaas meer;
direct 43. ..., Txh3?! is niet aan te beve-
len omdat dat de mooie pion kost:
44. Txa4, Th8; 45. Kf3.

0-1

Erasmus	Rating	Bord	Overschie	Rating	Uitslag
A. Pietrow	2039	1	<i>H.W. Ochtman</i>	2197	0 - 1
<i>A.G. Wirschell</i>	1998	2	R.J. Fokkink	2124	0 - 1
P.H. Sturm	2020	3	<i>A.J. Segers</i>	2032	0 - 1
<i>L.J. Verhoeven</i>	2027	4	M.M. de Jong	1993	0 - 1
gem.	2021		gem.	2086	0 - 4

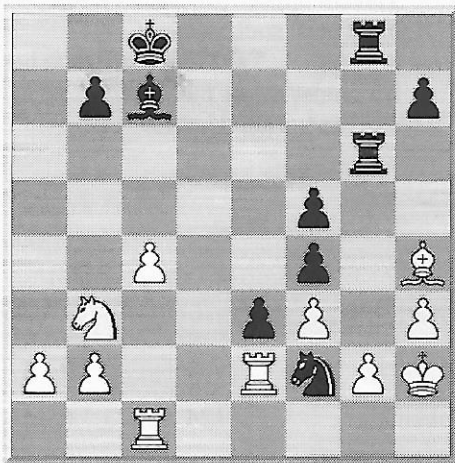
De spelers met zwart zijn cursief vermeld.

Rinus Degeling

Overschie Schaakt

Frinus

Overschie draait in de KNSB al jarenlang boven vermogen. Dat komt niet alleen vanwege Henk Ochtman, die elk jaar maar weer beter gaat spelen. Het komt ook door de genadeloze hand van onze teamcaptain Rinus Degeling. Hij haalt al onze partijen door de Fritz en stuurt het commentaar rond onder de teamleden, een buitengewone service en het is een genoegen om alle partijen na te spelen op de computer. Alleen het commentaar dat Fritz uitspuugt is voor mij af en toe een beetje merkwaardig en niet voor mij alleen! Ik begrijp dat Albert en Willem het ook niet altijd kunnen volgen. In het vorige clubblad stond al een e-mailwisseling tussen Rinus en Albert afgedrukt, maar die was helaas nogal metafysisch want er stonden varianten noch diagrammen bij. Laten we het eens wat concreter maken. Neem bijvoorbeeld deze stelling, die ook is afgedrukt in het vorige clubblad:

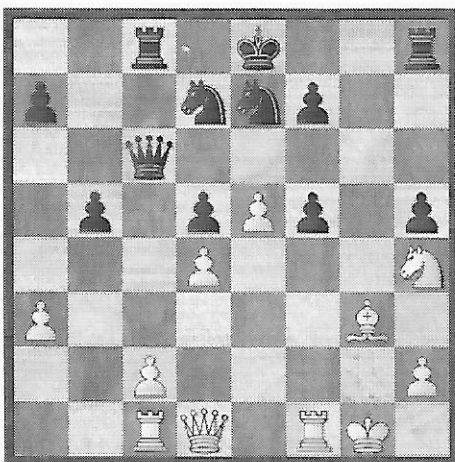


Overschie Schaakt

Stelling uit de partij tussen Erik en Nico Kuijf (zwart). Wit stond gewonnen maar heeft net op een afschuwelijke manier misgegrepen via **Pf4xd5??**

waarna zwart wint in 1 zet. Ik geef die zet niet, de lezer heeft dat in het vorige clubblad al kunnen lezen, ik zeg alleen maar dat het een smerige zet is die je licht over het hoofd ziet. Het commentaar van Rinus zijn Fritz is: *je kunt zo iets missen, maar op dit niveau??* Het is een bijzonder menselijke versie, deze Fritz, want niet alleen heeft hij in de gaten dat de witspeler iets heeft gemist, hij kent ook nog zijn niveau. Het is bijna alsof je het Rinus zelf hoort zeggen en ik vermoed dat we te maken hebben met de speciale engine Frinus.

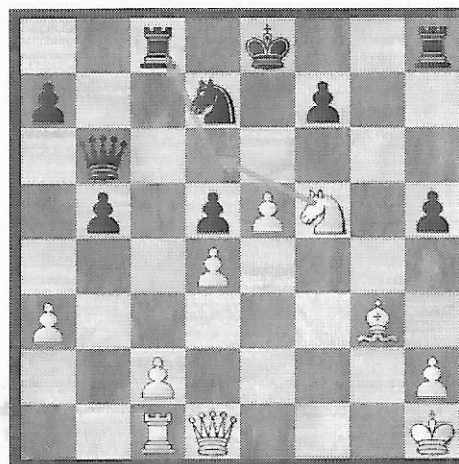
In de KNSB wedstrijd tegen DD speelde Jeroen een prima pot op het laatste bord, maar hij verzuimde op energieke wijze door te slaan. Jeroen maakt nog te weinig misbruik van het feit dat hij als jongeman vrees inboezemt bij oudere tegenstanders, die om complicaties te vermijden gaan loeren op eindspelletjes. Jeroen, hou de stukken op het bord! In de onderstaande stelling kan de zwarte koning geen kant meer op en is het zaak om de witte artillerie dreigend rond e8 te laten neerploffen. Een kwaliteitsoffer op f5 lijkt mij een uitgemaakte zaak.



Van der Meer – Monté

In deze stelling speelde Jeroen helaas het minder energieke **21 Df3 De6 22 Pxf5 Pxf5**

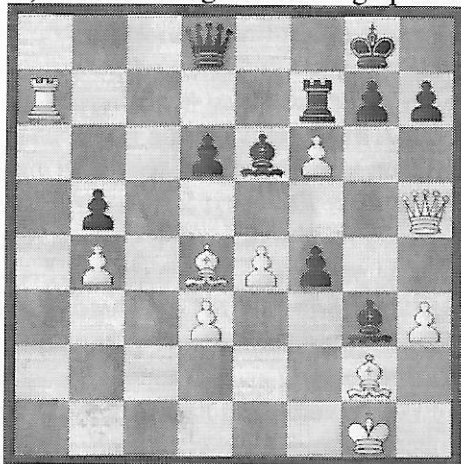
23 Dxf5 waarna bijna al het materiaal van het bord verdween en er een lichtelijk gunstig eindspel voor zwart overbleef. In het partijbulletin merkt Frinus bij 21 Df3 op: *Voor de suggestie, geuit in "sommige kringen" voelt Der Fritz niet zoveel.* Een nogal cryptische opmerking, maar gelukkig kan ik die ontsleutelen want voordat ik naar huis ging riep ik nog naar Rinus dat Jeroen natuurlijk met de toren op f5 had moeten slaan in plaats van met het paard. Het idee is simpel: het witte paard gaat naar d6 en duwt daar hard op zwarts zwakke plek f7; de witte loper gaat naar h4 en pakt velden rond de zwarte koning; de witte dame en toren verhuizen naar de f-lijn. Fritz is daar misschien niet bang voor, maar dat komt omdat Fritz geen zenuwen kent. Een menselijke zwartspeler is in zo'n tochtig huis niet op zijn gemak. Ik zou in de bovenstaande stelling **21 Kh1** spelen, die f-pion loopt niet weg want via Dd3 kan wit altijd nog een extra houtje op het vuur gooien, dus zetten we even de koning in een veilig hoekje. Fritz speelt dan met zwart **Db6** of **a6**, hij vindt beide zetten ongeveer even goed. Dan doe ik in een partij misschien eerst nog even Dd2, maar vooruit, waarom ook niet gelijk **22 Txf5 Pxf5 23 Pxf5** en we hebben de volgende diagramstelling:



Fritz ziet in eerste instantie voornamelijk de dreiging **Pd6xc8**, kijk maar naar de pijltjes. Hij denkt dan nog dat zwart iets beter staat, maar al gauw heeft het in de gaten en verandert zijn oordeel van -0,4 naar +0,4. Geef mij maar wit en als Jeroen **Kh1** gevolgd door **Txf5** had gespeeld, dan had hij volgens mij gewoon een punt gepakt, was hij de held van de dag geweest en had hij heel wat lekkerder geslapen.

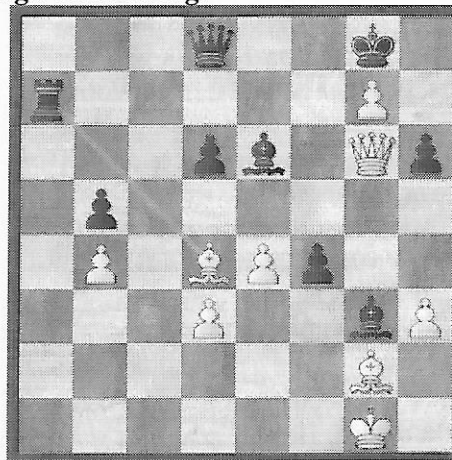
Overschie Schaakt

Bij mijn eigen partij tegen Rogier van Egmond (zwart) kwam de volgende stelling op het bord:



Wit aan zet. Voor de hand ligt **26 Txf7 Lxf7 27 Dxb5** met pionwinst, maar wit heeft zo'n mooie aanval, ik dacht dat er nog meer uit te halen was en speelde na een minuut of tien nadenken **26 Dg5??** De twee vraagtekens zijn van Fritz met als kritiek: geeft de winst uit handen. Dat klopt wel, maar het is weer bijzonder moeilijk te zien hoe zwart zich moet verdedigen, en bovendien stelt de zet een valletje. Van Egmond, die hier nog maar zo'n tien minuten overhad, speelde het voor de hand liggende **26 ... g6** en wit stond weer gewonnen. Beter was het door Fritz

aangegeven **26 ... h6** waarop ik van plan was **27 Dg6 Txa7 28 fxg7**



De toren op a7 loopt immers niet weg en wit dreigt niet alleen dodelijk **Dxg6** en **Dh8** maar ook gewoon **Dxe6**, dacht ik. Fritz heeft geen last van bibbers en speelt verder **28 ... Dd7, 29 Dxb6, Ta1+** en nu zou wit zelfs verliezen na **30 Lxa1??** al ziet alleen Fritz waarom dat zo is. Fritz ziet dingen in een oogopslag en omdat hij veel dieper kijkt dan wij, is zijn commentaar vaak lastig te begrijpen. Vandaar dat we hem niet altijd kunnen volgen.

Robbert Fokkink

Tweede team heeft geluk opnieuw niet aan haar zijde

Na het onfortuinlijke verlies in de eerste ronde tegen SO Rotterdam heeft Overschie 2 ook haar tweede wedstrijd niet tot een goed einde weten te brengen. Op 16 november ging het team uit tegen Ivoren Toren 3 in een spannende wedstrijd nipt ten onder.

Verdiend was de nederlaag niet te noemen. Net als in de eerste ronde zat een goed resultaat er lange tijd in. In de tijdnoodfase gingen echter diverse mooie stellingen jammerlijk verloren.

De wedstrijd tegen Ivoren Toren was van groot belang. Overschie 2 was echter verre van compleet. Arnout was op vakantie en Aad moest de dag voor de wedstrijd onder het mes. Gelukkig konden Hans en Rob hun plaats innemen. Het meespelen van Han en Daan was ook enige tijd onzeker vanwege een plotselinge ziekenhuisopname van hun vader. Zij konden uiteindelijk wel meedoen, maar hadden duidelijk andere zaken aan hun hoofd. Prettig is wel te melden dat het weer goed gaat met pa Smit.

Overschie kwam snel op achterstand. Rob zag zich geconfronteerd met een erg sterke tegenstander en verloor kansloos. Een nette overwinning van Henri zette de stand gelijk waarna Hans zijn hoofd koel hield en Overschie op voorsprong bracht. De nederlaag die Daan hierna opliep was inmiddels ingecalculeerd en zo ging de wedstrijd met 2-2 de tijdnoodfase in. Han had had een eindspel met een pion meer en Jeroen leek minimaal gelijk te staan. Ruud-Jan had een alles-of-niets aanval en Ronald leek aan de winnende hand. Genoeg voor minimaal een matchpunt zou je denken maar de wedstrijd eindigde desastreus. Ronald overzag een winnend matnet en moest in remise berusten. Ruud-Jan gaf zijn aanval geen vervolg en wikkelde af naar een verloren eindspel. Jeroen werd in tijdnood compleet weggeschaakt en kon na de 36^e zet opgeven. Han lukte het tenslotte niet zijn pluspion te laten promoveren en kwam ook niet verder dan remise. Een teleurstellende 5-3 nederlaag derhalve.

Met 0 matchpunten en een verloren wedstrijd tegen een concurrent ziet het er voorlopig niet goed uit voor het tweede. In de komende wedstrijden zullen er zeker punten gepakt moeten worden om het degradatiespook niet in de ogen te hoeven kijken.

Nog even de borden op een rij, de even borden hadden zwart.

1. *Henri* De oorspronkelijke tegenstander van Henri bleek in de file te staan waardoor er in alle ij een vervanger moest worden opgetrommeld. Ik durf te beweren wel dat deze invaller zich op ander geheel ander avondje had voorbereid, maar toch was het zeker geen walk-over. Het positionele spel van Henri gaf echter de doorslag. Hij won in het middenspel een kwaliteit en nam daarna de vijandelijke zevende rij in bezit. Zijn tegenstander gaf hierna terrecht, maar wel wat vroeg op. **1-0**
2. *Han* Han raakte na een Franse opening in een wirwar van penningen verstrikt. Ik weet niet of dat de tegenstander niet de juiste voortzetting vond, of dat Han zich subliem verdedigde, maar beetje bij beetje wist Han zich uit zijn benarde positie te bevrijden. In een pionneineindspel met beiden een stuk (paard tegen loper) wist Han zelfs een pion voor te komen. Hier heeft Han waarschijnlijk ergens de winst gemist, hoewel dit niet makkelijk was met de diverse vrijpionnen die op het bord stonden. Uiteindelijk kon zijn tegenstander zijn stuk offeren voor de laatste pion waardoor de stelling remise werd.
 $\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$
3. *Jeroen* Jeroen had aanvankelijk een wat tamme partij na de ruilvariant in de Caro-Kann. Zijn tegenstander had een klein plusje maar in het middenspel kreeg Jeroen de c-lijn in handen. Hij leek hiermee wat beter te staan maar de vijandige dame werd zeer actief. In de tijdnoodfase hield zijn tegenstander het hoofd koel. Hij versterkte langzaam maar zeker zijn stelling en kreeg steeds meer druk terwijl Jeroen twijfelde tussen aanvallen en verdigen. Hij deed geen van beide en op de 36^e zet was stukverlies onvermijdelijk. De grappes die er toen nog inzaten waren dusdanig simpel dat een paar zetten later de strijd definitief was gestreden. **0-1**

Overschie Schaakt

4.Daan Daan liet in de opening een beetje knullig zijn looper insluiten. Hierna was het rommelen en omdat zijn tegenstander wel zeer voorzichtig te werk ging lukte het nog om 3

pionnen voor het stuk te krijgen. De rest van de stukken ging er echter wel af. Naar eigen zeggen had Daan nog remise in handen omdat het overgebleven paard niet binnen kon komen. Hij vergat echter een zetje zodat het paard alsnog binnenkwam en daarmee de winst voor de tegenstander veilig stelde. **0-1**

5.Ruud-Jan Ruud-Jan speelde naar eigen zeggen als een dweil. In de opening kon hij een pion mee nemen maar hij vreesde de complicaties. Hierna verloor hij zelf drie pionnen wat resulteerde in een alles of niets aanval. Een incorrect stukoffer dat door de tegenstander als correct werd beschouwd bracht hem terug in de partij. Hierna volgde zelfs een dameoffer en leek Ruud-Jan weer in de partij te komen. In plaats van de aanval en druk vast te houden besloot hij echter de dame terug te winnen. Dit lukte, maar wel ten koste van een verloren eindspel. **0-1**

6.Hans Toen ik voor de eerste keer goed naar de stelling van Hans keek stond hij een stuk voor, maar zijn koning lag zwaar onder vuur. Hans was achteraf overtuigd van zijn zaak. Of de tegenstander het wellicht beter had kunnen doen blijft de vraag. In ieder geval had deze niet de tijd om alles nog goed door te rekenen. Hans had nog genoeg tijd over en sloeg in de tijdnood van zijn tegenstander keihard terug met een punt als gevolg. **1-0**

7.Ronald Ronald speelde wederom een solide partij en kwam beter te staan. Toen de tijd rijp was om te oogsten overzag hij echter zijn matnet over de h-lijn. Na deze gemiste kans was het nog even opletten om ook niet de remise weg te geven. Hij kwam echter verder niet in de problemen. $\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$

8.Rob Rob had geen gelukkige avond. Als invaller mocht hij even hopen op een regelmentair punt of een invaller aangezien zijn tegenstander even op zich liet wachten. Die kwam echter wel en bleek Stefan Ammerlaan te zijn. Deze speler zat vorig jaar nog op het tweede bord van dit team en heeft ook de nodige wedstrijden in hogere klassen op zijn naam staan. Waarom hij aan bord 8 zat is een grote vraag maar voor Rob was er geen houden aan. In een Scandinavische opening lukte het hem niet een solide stelling te bereiken. De zwakke punten waren wel aan zijn tegenstander besteed. **0-1**

	RSR Ivoren Toren 3	1892	- Overschie 2	1827	5 - 3
1.	Jurriaan Goedhart	1693	- Henri Krop	1982	0 - 1
2.	Peter Torczynski	2084	- Han Smit	1948	$\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$
3.	Herman Keetbaas	1880	- Jeroen van der Meer	1842	1 - 0
4.	Sjoerd Hubregtse	1874	- D. Smit	1748	1 - 0
5.	Milton Karta	1897	- R.J. Kloek	1864	1 - 0
6.	Bart Houtman	1829	- J.L. Doornheim	1831	0 - 1
7.	Paul Dekker	1897	- Ronald Verbeek		$\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$
8.	Stefan Ammerlaan	1985	- Rob de Wilt	1575	1 - 0

Jeroen van der Meer

Overschie Schaakt

Beste Schaakvrienden,

op zaterdag 26 januari j.l. ben ik met Jeroen naar het Hoogovens Schaaktoernooi in Wijk aan Zee geweest. We hebben eerst bij de analyses gekeken en daarna bij de partijen zelf. Het was de één na laatste dag en best druk.

In de poule van oudgedienden won Timman van Kortsnoi, die nu ongeveer 88 jaar oud is.

De laatste kwamen we na afloop nog tegen. "Are you Kortsnoi?" vroeg ik vriendelijk. Hierop volgde een nors "So what?". Verder heb ik maar niets meer gevraagd.

We liepen we Rinus Degeling, zoals altijd in 3-delig kostuum, tegen het lijf en wat later stuitten we op Pim Kleinjan, die meedeed aan de tienkampen. Helaas verloor hij zijn partij die dag, maar na afloop dronken we toch een biertje. "Zo is het leven" zei een wijze Pim, en hij lachte nog wat.

Samen met Jeroen gingen we nog kijken bij een Italiaans jongetje van ongeveer 13 jaar, dat Jeroen tijdens een toernooi in Rome had ontmoet. Hij was samen met zijn moeder naar Wijk aan Zee gekomen. Hij speelde in tienkamp 3A en had alles gewonnen. Zijn moeder vertelde dat hij alleen maar wilde schaken en geen vriendjes op school had. Ja, schakers zijn soms rare mensen. Hoe hoger ze spelen, des te raarder te worden. Jeroen merkte nog op dat van Wely best wel een vlotte gozer was, maar toch wel een tik had. Laat hij het maar niet horen of lezen!

De gedeelde winnaars van het toernooi in de A-groep zijn uiteindelijk Magnus Carlsen en Levon Aronian geworden. In de B-groep werd de Slowaak Sergei Movesian eerste. Hij mag volgend jaar in de A-groep mee doen.

Tot zover uw razende reporter voor dit jaar!

John Berkers

